

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 22 февраля 2017 года по делу №2А-499/2017

Рузский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Кривенцовой Н.Н., при участии в заседании прокурора Беланова Я.В., адвоката Именитова Е.Л., административного истца Буракова С.Н., представителей административного ответчика Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области – Черевашенко А.А., доверенность от 10.02.2017 г., Алиева О.В., доверенность от 21.02.2017 г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федорюк В.В., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по административному иску Буракова Сергея Николаевича к Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области об отмене решения Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области, обязавшей зарегистрировать Буракова С.Н. кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Бураков С.Н. просит суд отменить решение Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области №112 от 20 февраля 2017 г. об отказе в регистрации кандидату в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва Буракову С.Н., как незаконное; обязать Территориальную избирательную комиссию Рузского района Московской области зарегистрировать его кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва,

мотивируя свою просьбу тем, что решением Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области №112 от 20 февраля 2017 г. ему отказано в регистрации кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва.

В качестве причины отказа избирательной комиссией указано на то, что Бураков С.Н., как кандидат, выступивший в качестве самовыдвижения, не представил территориальной избирательной комиссии сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах. Данное решение истец считает незаконным. Средняя норма представительства избирателей на выборах в Совет депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 установлена решением ТИК Рузского района

Московской области №11 от 10.01.2017 г. «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области», согласно приложению №1 к которому, для одномандатного избирательного округа №2 число избирателей составляет 4 651 человек, то есть меньше 5 000 человек. Одномандатный избирательный округ с числом избирателей меньше 5 000 человек в Рузском городском округе не единственный: в одномандатном избирательном округе №1 – 4 646 человек, в одномандатном избирательном округе №7 – 4 764 человека, в одномандатном избирательном округе №8 – 4 799 человек. При принятии решения об обязательности предоставления кандидатом сведений об имуществе и доходах, избирательная комиссия должна исходить из утвержденной средней нормы представительства избирателей в конкретном избирательном округе. Таким образом, оспариваемое решение ТИК Рузского района Московской области об отказе в регистрации Буракова С.Н. кандидатом в Совет депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на муниципальных выборах, назначенных на 26.03.2017 г., является незаконным, необоснованным и подлежащим отмене.

Оспариваемое решение по состоянию на 14 часов 00 минут 21.02.2017 г. не было вывешено на официальном сайте ТИК Рузского района, решение выдано на руки истцу только 21.02.2017 г. Кроме того, ТИК Рузского района был нарушен порядок уведомления выдвинутого кандидата о недостатках в представленных им документах.

Административный истец Бураков С.Н. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Представители административного ответчика Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области в судебное заседание явились, с иском не согласны, просили отказать в удовлетворении заявленных требований.

Представитель заинтересованного лица Избирательной комиссии Московской области в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего заявление удовлетворить, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 239 КАС РФ, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии, их региональные отделения и иные структурные подразделения, другие общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители вправе оспаривать в суде решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие их права, свободы и законные интересы.

С административным иском заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в

регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу.

В соответствии со ст.244 КАС РФ, суд, установив наличие нарушений законодательства о выборах и референдумах при принятии оспариваемого решения, совершении оспариваемого действия (бездействия) органом государственной власти, органом местного самоуправления, общественным объединением, избирательной комиссией, комиссией референдума, должностным лицом, удовлетворяет административный иск о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации полностью или в части, признает указанные решение, действие (бездействие) незаконными, определяет способ и сроки восстановления нарушенных прав, свобод и реализации законных интересов и (или) устранения последствий допущенных нарушений, а также указывает на необходимость сообщения об исполнении решения в суд и лицу, предъявившему административное исковое заявление, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

В соответствии с п.6 ст.76 Федерального закона от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, а решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) - также избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Федерального закона, по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

По делу установлено, что на 26.03.2017 г. назначены выборы Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва.

04 февраля 2017 года Бураков С.Н. представил в Территориальную избирательную комиссию Рузского района Московской области заявление о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа по одномандатному избирательному округу №2 в порядке самовыдвижения. К заявлению были приложены документы, необходимые для выдвижения кандидата. 20 февраля 2017 года ТИК Рузского района Московской области приняло решение №112, которым Буракову С.Н. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 по

причине не предоставления истцом сведений о доходах кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности.

Согласно Конституции Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (часть 3 статьи 3); граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (часть 2 статьи 32).

В соответствии с п.2 ст.28 Федерального закона от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», под избирательными правами граждан понимаются конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списка кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, данным Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п.п. «в» п.24 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», основаниями отказа в регистрации кандидата являются: отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата.

Законом предусмотрено, что вместе с заявлением в соответствующую избирательную комиссию должны быть представлены сведения о размере и об источниках доходов кандидата (каждого кандидата из списка кандидатов), а также об имуществе, принадлежащем кандидату (каждому кандидату из списка кандидатов) на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах (п.3 ст.33 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В соответствии с п.4 ст.33 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», при выборах депутатов представительных органов муниципальных образований, при которых избирательные округа образуются в соответствии со средней нормой представительства избирателей, не превышающей пяти тысяч избирателей, кандидаты не обязаны представлять в соответствующую избирательную комиссию сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи, если иное не предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

Согласно п.5 ст.23 Закона Московской области от 04.06.2013 г. №46-2013-ОЗ «О муниципальных выборах в Московской области», вместе с заявлением, указанным в части 3 настоящей статьи, в соответствующую избирательную комиссию должны быть представлены сведения о размере и об источниках доходов кандидата (каждого кандидата из списка кандидатов), а также об

имуществе, принадлежащем кандидату (каждому кандидату из списка кандидатов) на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах. Указанные сведения представляются по форме, установленной в приложении 1 к Федеральному закону.

Согласно п.9 ст.23 Закона Московской области от 04.06.2013 г. №46/2013-ОЗ «О муниципальных выборах в Московской области», при выборах депутатов Советов депутатов, при которых избирательные округа образуются в соответствии со средней нормой представительства избирателей, не превышающей пяти тысяч избирателей, кандидаты не обязаны представлять в соответствующую избирательную комиссию сведения, предусмотренные частью 5 настоящей статьи.

Решением Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области №01 от 10.01.2017 г. утверждена схема одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области. Средняя норма представительства избирателей на выборах в Совет депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 составляет 4 601 человек, то есть не превышает 5 000 избирателей. Следовательно, при проведении выборов в Совет депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 кандидат в депутаты не обязан предоставлять в территориальную избирательную комиссию сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах.

Суд, оценив все представленные по делу доказательства в соответствии со ст.84 КАС РФ, учитывая установленные обстоятельства по делу и вышеперечисленные нормы права, считает решение Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области №112 от 20 февраля 2017 г. об отказе в регистрации кандидату в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва Буракову С.Н. незаконным, вынесенным в нарушении требований ФЗ №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Доводы представителя ответчика о том, что средняя норма представительства по одномандатным округам составляет 5 160 избирателей, суд считает несостоятельными, поскольку предложенный представителями ТИК Рузского района способ подсчета: путем деления общего числа избирателей Рузского городского округа (51 601) на число округов (10) определяет среднее число избирателей в округе, но не связан со средней нормой представительства избирателей.

В соответствии с п.23 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в случае отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, исключения кандидата из списка кандидатов, отказа в проведении референдума соответствующая комиссия в течение одного суток с момента принятия ею решения об отказе в регистрации, исключении из списка, отказе в проведении референдума обязана выдать соответственно кандидату,

уполномоченному представителю избирательного объединения, выдвинувшего кандидата, список кандидатов, уполномоченному представителю инициативной группы по проведению референдума копию соответствующего решения с изложением оснований отказа, исключения кандидата из списка кандидатов.

В соответствии с п.2 ст.20 Закона Московской области от 04.06.2013 г. №46/2013-ОЗ «О муниципальных выборах в Московской области», решения избирательных комиссий об отказе в регистрации кандидатов, списков кандидатов, иные решения по усмотрению соответствующей избирательной комиссии - публикуются в муниципальных периодических печатных изданиях либо доводятся до сведения избирателей иным путем, а также передаются в иные средства массовой информации не позднее чем через два дня после их принятия.

Доводы истца об ограничении его избирательных прав в связи с не опубликованием оспариваемого решения на официальном сайте ТИК Рузского района по состоянию на 14 часов 00 минут 21.02.2017 г., и вручением ему решения 21.02.2017 г., суд считает необоснованными, поскольку решение ТИК Рузского района Московской области №112, которым Буракову С.Н. отказано в регистрации в качестве кандидата в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва, было принято 20 февраля 2017 года, в 14 часов 10 минут. Оспариваемое решение вручено истцу в срок, в соответствии с вышеуказанными нормами права, в связи с чем, нарушения избирательных прав истца ответчиком не допущено.

Пунктом 1.1 статьи 33 Федерального закона от 12.06.02 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусмотрено, что при выявлении неполноты сведений о кандидатах, отсутствия каких-либо документов, представление которых избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации предусмотрено законом, или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, а избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о выдвинутом им кандидате (выдвинутых им кандидатах), в том числе в составе списка кандидатов, и представленные в соответствии с пунктами 2 и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также документы, представленные в соответствии с пунктом 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, а также в иные документы (за исключением подписных листов с подписями избирателей и списка лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей), представленные в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации, в целях приведения указанных документов в соответствие с требованиями закона.

в том числе к их оформлению. Кандидат, избирательное объединение вправе заменить представленный документ только в случае, если он оформлен с нарушением требований закона. В случае отсутствия копии какого-либо документа, представление которой предусмотрено пунктом 2.2 статьи 33 настоящего Федерального закона, кандидат, избирательное объединение вправе представить ее не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов.

Ссылка Буракова С.Н. на то, что, установив отсутствие необходимых документов, избирательная комиссия в силу положения п.1.1 ст.38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ должна была известить его об этом является несостоятельной, поскольку данная норма Федерального закона предоставляет кандидатам и объединениям право вносить уточнения и дополнения, а равно производить замену только в отношении документов, ранее в установленные сроки представленных в избирательную комиссию, не предусматривая возможность предоставления дополнительных документов, то есть избирательная комиссия обязана известить кандидата, избирательное объединение о неполноте сведений о кандидатах либо несоблюдении требований закона к оформлению документов в случаях выявления недостатков в оформлении представленных для регистрации документов, а не в случае непредставления таких документов. Из анализа данной нормы следует, что ее положения не свидетельствуют о возможности кандидата представлять дополнительные документы, необходимые для уведомления о его выдвижении и регистрации, которые не были им предоставлены в сроки, установленные законом.

Учитывая приведенные выше нормы права и установленные обстоятельства по делу, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу требований п.1 ст.244 КАС РФ, суд считает необходимым указать в решении на необходимость Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области сообщить об исполнении решения по административному делу в суд и Буракову С.Н. в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск Буракова Сергея Николаевича удовлетворить.

Решение Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области №112 от 20 февраля 2017 г. об отказе в регистрации кандидату в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва Буракову Сергею Николаевичу, признать незаконным и отменить.

Обязать Территориальную избирательную комиссию Рузского района Московской области зарегистрировать Буракова Сергея Николаевича кандидатом в депутаты Совета депутатов Рузского городского округа

Московской области по одномандатному избирательному округу №2 на выборах депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва.

Территориальной избирательной комиссии Рузского района Московской области необходимо сообщить об исполнении решения по административному делу в суд и Буракову С.Н. в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение пяти дней через Рузский районный суд Московской области.

В окончательной форме решение изготовлено 22 февраля 2017 года.

Судья:

подпись

Н.Н.Кривенцова



Решение не вступило
в законную силу
23 февраля 2017
Судья
Секретарь

